

Турски лекар получи над 5000 евро за два дни „научен обмен“ в МБАЛ „Рахила Ангелова“ – Перник



От Antonia Mireva <a_mireva@yahoo.com>

До savet@pernik.bg <savet@pernik.bg>, oblast@pk.government.bg <oblast@pk.government.bg>

Дата 2026-07-02 10:04

Научен обмен доц.Сердар Йозатеш.pdf(~2,6 МБ)

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

гр.Перник

Вх. № 18-369
02.07.2026г.

Уважаеми общински съветници,

Уважаема госпожо областен управител,

Обръщам се към Вас във връзка със случай, който според мен засяга пряко обществен интерес, дейността на общинската МБАЛ „Рахила Ангелова“ АД и доверието на гражданите в общинското здравеопазване.

Приложено Ви изпращам хронология на случая, сигналите, възраженията и официалния отговор на Изпълнителна агенция „Медицински надзор“, свързани с организирани платени офталмологични прегледи на турски лекар, проведени в общинската болница под формата на т.нар. „научен обмен“.

Независимо от изложените множество факти и възражения, считам, че не беше извършена задълбочена проверка по всички поставени въпроси. Не беше даден отговор относно използването на материалната база, персонала и авторитета на общинското лечебно заведение за организиране на дейност, при която пациенти впоследствие се насочват към лечение в частната практика на чуждестранния лекар в Истанбул. Не беше изяснена и ролята на координаторската фирма, която организира записването на пациентите, изготвя графиците и осъществява последващата комуникация с тях.

Като принципал на лечебното заведение и като институции, призвани да защитават обществен интерес в област Перник, Ви моля да се запознаете с приложените документи и да прецените дали е допустимо общинско лечебно заведение да бъде използвано по този начин и дали подобна практика съответства на интересите на жителите на общината и на принципите, при които следва да функционират общинските лечебни заведения.

Ще бъда благодарна, ако разгледате случая и предприемете действия в рамките на Вашите правомощия.

Считам, че случаят надхвърля рамките на индивидуален административен спор и е от значим обществен интерес. Поради това съм предоставила цялата документация и хронология на случая на редица национални и регионални медии. Предстои публикуването на журналистически материали, репортажи и телевизионни предавания, които ще представят както фактите по случая, така и действията на компетентните институции.

С уважение,

Антония Мирева

РПМСГНУ
ЗСД
02.07.2026г.

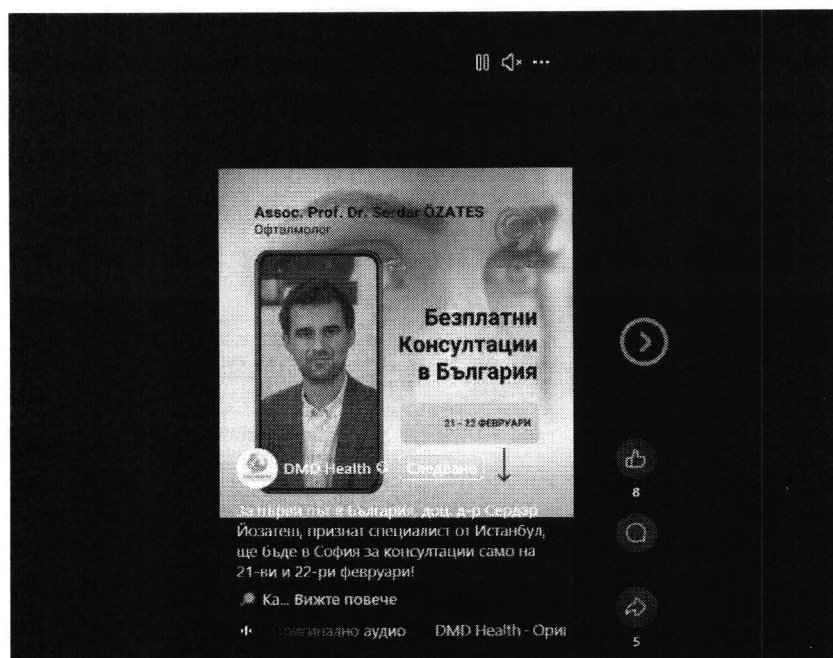
! „Научен обмен“ в МБАЛ „Рахила Ангелова“ с турския специалист доц. Сергар Йозатеш !

Първата проведена консултация на очния специалист доц.г-р Сергар Йозатеш в България, организирана от „ДМД Хелт“ ЕООД с управител Деница Владимирова Драгомирова, съобщено в сайта и фейсбук страницата на дружеството е на 21-22.02.2025

<http://dmdhealth.bg/%D1%81%D1%8A%D0%B1%D0%B8%D1%82%D0%B8%D1%8F/>

<https://www.facebook.com/reel/1283296719592905>

Консултацията е проведена в Медицински център „Уни Хоспитал София“, с адрес гр.София, ул.Околовръстен път 27, като е направена проверка от ИАМН след подаден сигнал за извършване на медицинска дейност, тъй като е обявено провеждането на прегледи на територията на медицинския център. Издадено е предписание към лечебното заведение за условията за практикуване на чуждестранни специалисти на територията на България. В този период управител на лечебното заведение е г-р Явор Дренски.



През периода февруари 2025– април 2026 г. от дружеството „ДМД Хелт“ ЕООД многократно са организирани консултации по документи на пациенти с доц. Сергар Йозатеш в различни населени места на територията на Република България, включително в София и Хасково, като за тях са публикувани рекламни материали, телефони за контакт, предварително записване на пациенти по график. Целта на

тези консултации е набирание на пациенти и изпращането им за лечение в частния кабинет на доц. Йозатеш, намиращ се в Истанбул, Турция.

16-17 май 2025

<https://www.facebook.com/61554797821753/videos/2478095745883570>

https://www.actualno.com/healthy/pacienti-s-ochni-zaboljavanijabezplatni-konsultacii-v-sofija-s-doc-dr-serdar-jozatesh-na-1617052025-news_2443385.html

Тези консултации, видни от публикациите са проведени в офис, по гобита информация на адрес гр.София, ул.Кръстец 14.

Следващата консултация е обявена за 18-19.07.2025 в София и Хасково

<https://www.facebook.com/61554797821753/videos/1012564687413256>

https://www.actualno.com/healthy/pacienti-s-ochni-zaboljavanijabezplatni-konsultacii-s-doc-dr-serdar-jozatesh-v-sofija-news_2470739.html

<https://www.haskovo.net/news/612841/patsienti-s-ochni-zabolyavaniya-bezplatni-konsultatsii-s-dots-d-r-serdar-yozatesh-v-haskovo-na-19-07-2025>

Следват консултации през около 2 месеца, за които има публикации и реклами в социалните мрежи и в новинарски сайтове.

На 09.04.2026 г. във Фейсбук страницата на МБАЛ „Рахила Ангелова“ АД- гр. Перник е публикувана информация за провеждане на платени очни прегледи на 23.04.2026 г. от доц. д-р Сердар Йозатеш на територията на лечебното заведение, с предварително записване на пациенти.

<https://www.facebook.com/photo?fbid=1308520871331798&set=a.223895146461048>

Впоследствие е обявена и допълнителна дата – 22.04.2026 г., като публично е посочено, че това се налага „поради огромния интерес“.

Проведена е и съвместна пресконференция между доц. д-р Сердар Йозатеш и директора на МБАЛ „Рахила Ангелова“ АД д-р Явор Дренски, с участието на управителя на „ДМД Хелм“ ЕООД Деница Владимирова Драгомирова в качеството ѝ на преводач.

<https://www.facebook.com/reel/2197632427308608>

Събитието е рекламирано активно в социални мрежи, медии и новинарски сайтове, като в публикациите многократно се използват формулировки като: „пълнен физикален

преглед“; „платени прегледи“; „огромен интерес“; „записване на часове“; „добавяне на нови дати“.

От публично разпространяваната информация е видно, че:

- * прегледите се организират по предварителни графици;
- * извършват се физикални прегледи;
- * прегледите са платени;
- * съществува активна рекламна и медийна кампания;
- * публично се отправят покани към пациенти за записване на часове;
- * заявява се провеждане на бъдещи посещения.

След извършена проверка от РЗИ-Перник бяхме уведомени, че доц. Йозатеш извършва прегледите в лечебното заведение на основание чл.10 от Наредба №35/29.11.2005 г. за упражняване на медицинска професия в Република България от чужденци, поканени за научен обмен между лечебни заведения.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО
РЕГИОНАЛНА ЗДРАВНА ИНСПЕКЦИЯ ПЕРНИК

МЗ-РЕГИОНАЛНА
ЗДРАВНА
ИНСПЕКЦИЯ-Перник
Изм. №: РЗИ-1167-1
12.05.2026 г.

ДО
ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР
НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ
„МЕДИЦИНСКИ НАДЗОР“
Д-Р АТАНАС АТАНАСОВ
ГР. СОФИЯ – 1606
УЛ. „СВЕТИ ГЕОРГИ СОФИЙСКИ“ №3

На Ваш Изх. №96-00-560/21.04.2026 г.

УВАЖАЕМИ ДОКТОР АТАНАСОВ,

Във връзка с Вашето писмо относно жалба, съдържаща твърдения за извършване на нерегламентирани прегледи в отделението по „Очни болести“ към МБАЛ „Р. Ангелова“ АД, гр. Перник, Ви информирам:

На 22.04.2026 г. служители на РЗИ – Перник съвместно с ОД на МВР – Перник извършиха проверка в МБАЛ „Р. Ангелова“ АД, гр. Перник. Проверяващата комисия изиска заверени копия на цялата документация, свързана с изложеното по случая, както и писмено становище от Изпълнителния директор на лечебното заведение, както следва:

1. Договор за предоставяне на медицински специалисти за научен обмен.

2. Документи на медицинския специалист за придобита квалификация и професионален стаж.

3. Документи за осигурен преводач на медицинският специалист.

След запознаване със цялата предоставена документация комисията установи:

Представеният Договор за предоставяне на медицински специалисти за научен обмен и допълнителен анекс към него са отразени всички необходими реквизити съгласно Наредба № 35 от 29 ноември 2005 г., с която се уреждат условията и реда, по които чужденци, поканени за научен обмен, могат да упражняват медицинска професия в лечебни заведения в България: срока на научния обмен – 90 дни, задължения на приемащо и изпращащо лечебно заведение-конкретните видове медицински дейности, които лицето може да осъществява и други условия – възнаграждение на медицинския специалист за всеки прегледан и консултиран пациент. Договорът е легализиран по надлежния ред.

Документите на медицинския специалист предоставени на комисията за придобита квалификация и професионален стаж са: документ за самоличност, свидетелство за призната специалност по „Очни болести“, свидетелство за удостояване със звание доцент, препоръка и справка за трудов стаж от Очна клиника Ташинди –Истанбул - Турция и документ за

признание от Международен съвет по офталмология за постигнато високо ниво на познания в офталмологията. Всички документите са легализиран по надлежния ред.

Прегледите от доцент доктор Седар Йозатеш се извършват в приемно-консултативен кабинет на отделението по предварителен график и записани пациенти. Осигурен е чрез подписан договор и легализиран преводач.

На входа на отделението по „Очни болести“ има служителка от екипа на медицинския специалист, която предоставя за попълване бланка за информирано съгласие на пациентите.

Проверяващата комисията извърши справка в Търговския регистър за актуалното състояние на фирма ДМД ХЕЛТ ЕООД. Беше установено, че към 21.04.2026 г. фирма ДМД ХЕЛТ ЕООД със седалище и адрес на управление-гр. Перник, ул. „Благой Гебрев“, бл. 64, вх. Б, ет. 8, ап. 24 има предмет на дейност преводи и легализация, консултации в здравеопазването, управление на здравните грижи, европейски проекти и програми и всякакъв вид дейности и услуги, незабранени от закона, а за дейностите, за които е необходим лиценз, след снабдяване със същия.

След извършената проверка проверяващата комисия установи следното:

На основание Наредба №35 (обн. ДВ. 99 от 9 декември 2005 г., изм. ДВ. бр. 79 от 29 септември 2006 г.) за упражняване на медицинска професия в Република България от чужденци, поканени за научен обмен между лечебни заведения доцент доктор Седар Йозатеш специалист по „Очни болести“ извършва прегледите в „Очно отделение на МБАЛ „Р. Ангелова“ АД, гр. Перник съгласно всички изисквания на законодателството в Република България.

РЗИ-Перник е в готовност да окаже съдействие съгласно нейните компетентности при всички последващи сигнали и жалби относно нередности в организацията на дейността и медицинското обслужване в лечебното заведение.

С уважение,

Д-Р АЛЕКСАНДЪР ЗЛАТАНОВ
Директор на РЗИ-Перник



АМ/Д МД

гр.Перник, ул. "Миньор" № 15, тел.076/601881, факс:076/58-20-28, e-mail – delovodstvo@rzi-pernik.bg

Проблемът в случая не е наличието или отсъствието на договор за научен обмен, а дали реално извършваната дейност съответства на характера и целите на научния обмен.

От наша страна бяха изпратени възражения срещу посочения отговор на РЗИ – Перник, тъй като изложеното в него не само не разсейва съмненията за извършване

на медицинска дейност, а напротив — поставя допълнителни въпроси относно действителния характер на проведените действия и тяхното съответствие с режима на научен обмен по смисъла на Наредба №35.

ДО

МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

КОПИЕ

ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ „МЕДИЦИНСКИ НАДЗОР“

КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ

ВЪЗРАЖЕНИЕ

От

ОТНОСНО

Становище, изх. № РЗИ-1167-1 от 12.05.2026 год. по описа на РЗИ - Перник

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,

На 18.05.2026 год. получих описаното по-горе становище от РЗИ – гр. Перник във връзка с подаден от мен сигнал за незаконосъобразни практики, свързани със дейността на МБАЛ „Рахила Ангелова“ АД – гр. Перник, турския специалист доц. Д-р Сердар Йозатеш и фирма „ДМД ХЕЛТ ЕООД“.

С настоящото оспорвам изводите, изложени в Становището като необосновани и противоречащи на установените факти при проверката на РЗИ – Перник, която сама по себе си е формална и непълна.

В Становището се посочва, че осъществяваната дейност в материалната база на МБАЛ „Рахила Ангелова“ - гр. Перник в периода 22-23.04.2026г. е на основание сключен договор за научен обмен между лечебни заведения на основание наредба №10 за упражняване на медицинска професия в Република България. Научният обмен представлява форма на професионално и научно сътрудничество между лечебни заведения, насочена към обмен на знания, опит и добри медицински практики. Неговата цел е образователна и научна, а не предоставяне на медицински услуги на пациенти като трайна и регулярно извършвана дейност срещу заплащане за всеки прегледан пациент. При научен обмен не се осъществява рекламна кампания в местни и национални сайтове и социални мрежи за набирание на пациенти и изготвяне на предварителни графици. Тези факти пораждаат основателни съмнения, че под формата на т. нар. „научен обмен“ турския специалист доц. д-р Сердар Йозатеш и ръководството на МБАЛ „Рахила Ангелова“ - гр. Перник с посредничеството на „ДМД ХЕЛТ“ ЕООД всъщност създават предпоставки за заобикаляне на закона и прикриване

на медицинска дейност по смисъла на чл. 186 от Закона за здравето. Предвид невъзможността да бъдат изпълнени изискванията на закона за упражняване на медицинска професия от лекари от трети държави, съществува обосновано съмнение, че режимът на научния обмен се използва не по предназначение, а като формално основание за осъществяване на реална медицинска дейност. Освен това с голяма степен на достоверност може да се приеме, че под претекст „научен обмен“ всъщност се набират български пациенти за лечение в Република Турция в частен интерес. Доводи в тази връзка могат се намерят в това, че предметът на дейност на дружеството „ДМД Хелт ЕООД“ е именно с такава насоченост, а управителят на фирмата Деница Драгомирова е била пряко ангажирана в организацията и публичната реклама на събитието. Телефонният номер в рекламните публикации, а именно 087 696 9556 е посочен за контакт във фейсбук страницата на доц.д-р Сердар Йозатеш, няма връзка с лечебното заведение МБАЛ „Рахила Ангелова“-гр. Перник и на него отговоря и дава информация именно управителят на „ДМД ХЕЛТ“ ЕООД-Деница Драгомирова. Тя е участвала като преводач при провежданите прегледи и е присъствала на пресконференцията пред регионални и национални медии. Нещо повече самата Деница Драгомирова в предходни периоди многократно е организираща и промотирала посещения на доц. Йозатеш в различни региони на страната точно с цел изпращане на български пациенти за лечение в чужбина, от което същата има материален интерес. Тези твърдения са лесно проверими след преглед на сайта и фейсбук страницата на „ДМД ХЕЛТ“ ЕООД и публикации в други сайтове и социални мрежи. Посоченото по-горе дава основание за съмнение за повтаряемост на извършвана нерегламентирана медицинска дейност.

Също така следва да се отбележи, че екипът от РЗИ – Перник при извършената проверка в МБАЛ „Рахила Ангелова“-гр.Перник е установил „служител от екипа на медицинския специалист“, която е предоставяла на място бланки за информирано съгласие на пациентите, към която по всяка вероятност е била прикрепена контактна форма, респ. изискване за попълване на данни за последващ контакт, който няма да е от страна на лечебното заведение. От предоставеното ми Становище от РЗИ – гр. Перник не става ясно, кое е това лице, на какво основание и с каква цел събира лични данни на пациенти и дали това действие не се прави в частен интерес – представянето им в полза на частното дружество „ДМД ХЕЛТ“ ЕООД с цел координация на пациенти за лечение в чужбина.

В Становището на РЗИ – Перник не е извършен обективен анализ за явната връзка между предмета на дейност на фирма „ДМД ХЕЛТ“ ЕООД и фактически извършваното в МБАЛ „Рахила Ангелова“-гр.Перник. Напротив безкритично са били приети предоставените от медицинското заведение документи, без да се направи реална проверка на организацията и характера на дейността, като се има предвид, че съществуват индиции за нерегламентирано посредничество при изпращане на български пациенти за лечение в Република Турция като се използват базата и ресурсите на общинско лечебно заведение.

Предвид всичко изложено по-горе МОЛЯ да бъде извършена проверка по случая на централно ниво с цел обективност и безпристрастност и за да се изключат съмнения за местни зависимости и вмешателства:

- *да бъде проверена цялостната организация между МБАЛ „Рахила Ангелова“ АД, „ДМД ХЕЛТ“ ЕООД и доц. д-р Сердар Йозатеш;

- *да бъде установено дали чрез режима на „научен обмен“ не се заобикаля редът за упражняване на медицинска професия в Република България от лекар от трета държава.

- *да бъде проверено обработването и евентуалното предоставяне на лични и здравни данни на пациенти на лица с частен интерес;

- *да бъде извършена реална проверка на място при следващо подобно посещение;

Считам, че случаят надхвърля рамките на конкретна административна проверка и засяга пряко обществения интерес, общественото здраве и защитата на българските пациенти.

Когато на територията на лечебни заведения в Република България се организират платени медицински дейности с участие на чуждестранни специалисти, посреднически структури и обработване на чувствителни лични и здравни данни, институциите следва да подхождат с особена отговорност, прозрачност и безкомпромисен контрол.

В противен случай се създава риск от заобикаляне на нормативната уредба, липса на яснота относно отговорността към пациентите и накърняване на доверието в здравната система и контролните органи.

Считам, че държавните институции са длъжни да предприемат всички необходими действия за защита на обществения интерес, правата, здравето и информирания избор на българските пациенти, както и за гарантиране, че подобна дейност се осъществява единствено при стриктно спазване на закона и при наличие на реален и ефективен контрол.

Моля да бъде уведомена писмено за предприетите действия и резултатите от проверката.

С уважение,

След изпращане на възраженията срещу отговора на РЗИ – Перник беше публикувана информация за провеждане на нови прегледи с доц. д-р Сердар Йозатеш в МБАЛ „Рахила Ангелова“ АД – гр. Перник, насрочени за 8 и 9 юни 2026 г.

Във връзка с това бяха изпратени сигнали до Министерството на здравеопазването и до Изпълнителна агенция „Медицински надзор“, с искане за проверка на действителния характер на организираната дейност и съответствието ѝ с режима на научен обмен по Наредба №35.

След подаването на сигналите до нас постъпи информация, че ръководството на болницата е било уведомено за тях и впоследствие е предприело действия за формално организиране на дейността като „научен обмен“, включително чрез издаване на вътрешна заповед.

Допълнително притеснение буди обстоятелството, че информация за подадените сигнали очевидно е достигнала до ръководството на лечебното заведение, срещу чиито действия са насочени твърденията в тях. Разбираме, че при извършване на проверка е възможно съответното лечебно заведение да бъде изискано да даде становище или да представи документи. Въпреки това следва да бъде изяснено по какъв ред, в какъв обем и на какъв етап информацията от сигнала е станала известна на проверяваните лица, особено когато това може да доведе до последващо формално организиране на дейността по начин, който да прикрие първоначалния ѝ характер.

Това обстоятелство следва да бъде проверено, тъй като поставя въпроса дали организацията на научен обмен е била планирана предварително като реална научно-практическа дейност, или е била предприета впоследствие с цел да се обоснове вече публично обявена дейност, насочена към пациенти.



МБАЛ „РАХИЛА АНГЕЛОВА” АД, ГРАД ПЕРНИК
адрес: град Перник, ул. „Брезник” № 2, тел: 076/ 601360

ЗАПОВЕД
№ 243 / 03.06.2026 г.

На основание чл. 69 ал.2 от Закона за лечебните заведения, във връзка с политиката на лечебното заведение за поддържане и повишаване квалификацията на медицинските специалисти, внедряване на добри медицински практики и осъществяване на професионален обмен на знания и опит с чуждестранни специалисти, и съгласно длъжностната характеристика за длъжността „лекар-специалист по очни болести”, раздел IV „Отговорности на длъжността”, т. 8, служителят е длъжен непрекъснато да повишава своята квалификация и да участва в семинари, симпозиуми, конференции и други форми на продължаващо медицинско обучение; предстоящото посещение на чуждестранен лекар-специалист представлява форма на професионален и научно-практически обмен, насочен към усъвършенстване на професионалните знания и умения на медицинските специалисти в лечебното заведение;

НАРЕЖДАМ:

1. В периода от 08.06.2026 г. до 09.06.2026 г. /включително/ в отделението по очни болести на лечебното заведение да бъде проведен практически и научен обмен в областта на офталмологията с участието на чуждестранния лекар - специалист доц. д-р Сердар Йозатеш и служителите на звеното.
2. За участие в дейностите по т. 1 определям:
 - д-р Росица Богомилова – началник - отделение „Очни болести”
 - д-р Илка С Стефанова – лекар в отделение „Очни болести”
3. Посочените лица да оказват необходимото професионално съдействие за провеждане на научно-практическия обмен, включително чрез участие в обсъждания, наблюдение на медицински дейности, обмен на професионален опит и участие в организирани срещи и обучения.
4. Участието в посочените дейности се счита за изпълнение на служебните задължения, свързани с поддържане и повишаване на професионалната квалификация съгласно длъжностната характеристика.
5. Началникът на отделението следва да създаде необходимата организация за изпълнение на настоящата заповед.

6. Контрол по изпълнението на настоящата заповед възлагам на Д-р Али Албаати – заместник директор по Медицинска дейност.

Настоящата заповед да се доведе до знанието на всички посочени лица за сведение и изпълнение.



Д-р Боташков - Подписвам с особено мнение
Д-р Сабанова - Подписвам с особено мнение
Д-р Али Албаати

Забелешка: Прилагам на отдана
страница мойте мнение за "
" Подписвам с особено мнение
Д-р Боташкова

МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО
ЛЕЧЕНИЕ „РАНГЕЛОВА“ АД-ПЕРНИК
Вх. № 1443
Получено на 05.06.2026г.

МОТИВИ

1. На 22.04.2026г. и на 23.04.2026г. също имаше посещение на Доц. Д-р Сердар Йозатеш в Очно отделение на МБАЛ "Рахила Ангелова" АД Перник, като целта беше извършване от него на платени прегледи, с предварително изготвен график от негови сътрудници. Това реално не представляваше научно-практически обмен, а и тогава не беше издадена никаква заповед към мен като Началник Очно отделение за организиране на научен обмен.
2. Научно-практически обмен за мен е: участие в семинари, симпозиуми, конференции и други форми на обучение с предварително зададена тема.
3. Преди време, от Директора на МБАЛ "Рахила Ангелова" АД Перник, бях предупредена, че за периода от 08.06.2026г. до 09.06.2026г. Доц. Д-р Сердар Йозатеш отново ще извършва медицински прегледи в Очно отделение. За теми относно научно-практически обмен не сме коментирали.

Поради горепосочените мотиви, считам че за краткият период от момента на връчването ми на Заповед № 243 / 03.06.2026г. на 05.06.2026г., не съм в състояние да организирам и изпълня т.5 от настоящата заповед.

05.06.2026г.

Гр.Перник

Нач.Очно отделение

Д-р Р.Богомилова

Изложените обстоятелства създават обосновано съмнение, че ръководството на МБАЛ „Рахила Ангелова“ АД – гр. Перник е било наясно, че в конкретния случай не се реализира научен обмен по същество, а се организира дейност с характеристики на медицинска дейност, насочена към пациенти.

При първото посещение на доц. д-р Сердар Йозатеш не е била създадена организация, отговаряща на естеството на научно-практически обмен между лечебни заведения. Това обстоятелство поражда въпроса дали договорът за научен обмен не е използван формално, с цел да се създаде привидно правно основание за присъствието и дейността на чуждестранния специалист на територията на лечебното заведение.

Междувременно до нас постъпи информация, че договорът за научен обмен е сключен между МБАЛ „Рахила Ангелова“ АД – гр. Перник, в качеството ѝ на приемащо лечебно заведение, и „Doc. Dr. Serdar Ozates Muayenehanesi“, посочено като изпращащо лечебно заведение.

Това обстоятелство следва да бъде проверено внимателно, тъй като, според наличната публична информация, изпращащата страна представлява очен кабинет, в който практикува доц. д-р Сердар Йозатеш. Кабинетът се намира в очна клиника Tasindi Göz, с адрес: Göztepe, Bağdat Cad. Çiftelhavuzlar No:191, Kat:2, Daire 5, 34730 Kadıköy/İstanbul, Türkiye.

В тази връзка възниква съществен въпрос: може ли частен лекарски кабинет, разположен в клиника, да бъде приет за лечебно заведение по смисъла на българското законодателство и да участва като страна в научен обмен между лечебни заведения по реда на Наредба №35?

По случая е изпратен и сигнал до Районна прокуратура – Перник, по който е образувана преписка. След образуването на преписката до нас постъпи допълнителна информация, че медицински специалисти от офталмологичното отделение на МБАЛ „Рахила Ангелова“ АД – гр. Перник са изразили несъгласие с участието си в така организирания „научен обмен“, тъй като според тях реално е ставало въпрос за медицински прегледи на пациенти, а не за научно-практически обмен.

Дори при евентуално прекратяване или отнемане на разрешението за конкретния научен обмен, остава по-широкият проблем с възможността подобни практики да бъдат повтаряни под различна форма. Случаят показва необходимостта от ясен контрол върху дейности, при които чуждестранни лекари, чрез посреднически дружества или други структури, организират срещи, консултации или прегледи на

пациенти на територията на Република България, без да е напълно ясно дали са изпълнени всички законови изисквания за упражняване на медицинска професия.

Особено притеснително е, когато подобни дейности имат за резултат насочване на български пациенти към лечение в чужбина, включително към частни клиники или кабинети, с които съответният лекар или посредник има пряка търговска връзка. Това поставя въпроси не само относно законосъобразността, но и относно медицинската етика, информирания избор на пациента, прозрачността на финансовите отношения и реалната отговорност при евентуално настъпили усложнения или неблагоприятен изход.

Друго, което буди сериозно притеснение е начинът, по който в публичните публикации за прегледите в МБАЛ „Рахила Ангелова“ АД – гр. Перник доц. д-р Сердар Йозатеш е представян като знаменит, световноизвестен и международно признат специалист, лекувал хиляди български пациенти. От наличната публична информация за професионалната му биография се установяват обучение и специализация в Анкара и практика в Истанбул. Не откриваме конкретни данни за международна клинична практика, специализация извън Турция или професионална дейност в международни лечебни заведения, които да обосновават използването на подобни рекламни определения.

Считаме, че пациентите имат право да получават точна, проверима и неманипулативна информация относно квалификацията, опита и реалната експертиза на лекарите, към които биват насочвани. При представяне на чуждестранни специалисти чрез рекламни материали следва да се посочват конкретни факти, а не общи внушения за известност, международно признание или изключителност, които не могат да бъдат проверени от пациента.

От гледна точка на дейността на координаторската фирма „ДМД Хелт“ ЕООД, особено проблематично е използването на база и ресурси на общинско лечебно заведение за организиране на дейности, които по същество могат да доведат до насочване на пациенти към лечение в чужбина и до търговска печалба за частно дружество. Когато се използва инфраструктурата на публично или общинско лечебно заведение, следва да има особено висока степен на прозрачност, контрол и ясно разграничение между научен обмен, медицинска дейност, реклама и посредничество.

„ДМД Хелт“ ЕООД е категоричен пример за необходимостта от ясна регулация на дейността по координация и посредничество при лечение в чужбина. По наша информация в Районна прокуратура – Перник в рамките на по-малко от година има две преписки, свързани с дейността на това дружество. Това само по себе си налага

внимателна проверка на модела, по който се организират консултации, срещи с чуждестранни лекари, прегледи на документи, насочване на пациенти и последващо лечение извън страната.

Отговор от медицински надзор след проверката, направена на 9.06.2026г. по време на прегледите на доц.Йозатеш в МБАЛ „Рахила Ангелова“



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на здравеопазването

Изпълнителна агенция „Медицински надзор“

X

документ, регистриран от

ДО

Г-ЖА АНТОНИЯ МИРЕВА

Е-МАЙЛ: :

КОПИЕ ДО:

Д-Р ИВИАН БЕНИШЕВ

ЗАМЕСТИНИК-МИНИСТЪР НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

ПЛ. „СВЕТА НЕДЕЛЯ“ № 5,

ГР. СОФИЯ

На Ваш изх. № 94-1336/05.06.2026 г.

Относно: Подаден сигнал във връзка с провеждане на офталмологични прегледи от чуждестранен лекар в МБАЛ „Рахила Ангелова“ АД, гр. Перник.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИРЕВА,

В Изпълнителна агенция „Медицински надзор“ (ИАМН) е получено Ваше писмо с вх. № 96-00-560/20.04.2026 г., в което сигнализирате за публично обявени офталмологични прегледи, които ще се проведат на 22.04.2026 г. и 23.04.2026 г. в МБАЛ „Рахила Ангелова“ АД, гр. Перник с участието на чуждестранен специалист - доц. д-р Сердар Йозатеш. За Вашият сигнал сме информирани и от Министерство на здравеопазването за предприемане на действия в съответствие с правомощията ИАМН.

Във връзка с подадения от Вас сигнал, от ИАМН са предприети необходимите действия, като сигнала е насочен с писмо, изх. № 96-00-560/21.04.2026 г. за извършване на проверка по компетентност от РЗИ-Перник.

С писмо, вх. № 96-00-560/12.05.2026 г. сме информирани за извършена проверка от служители на РЗИ - Перник на 22.04.2026 г. съвместно с ОД на МВР - Перник, като е изведено следното заключение от проверката:

„На основание Наредба № 35 (обн. ДВ. 99 от 9 декември 2005 г., изм. ДВ. бр. 79 от 29 септември 2006 г.) за упражняване на медицинска професия в Република България от чужденци, поканени за научен обмен между лечебни заведения, доцент доктор Сердар Йозатеш специалист по „Очни болести“ извършва прегледите в „Очно отделение на МБАЛ „Р. Ангелова“ АД, гр. Перник съгласно всички изисквания на законодателството в Република България.“

С писмо изх. № 96-00-560/18.05.2026 г. на ИАМН, сме Ви предоставили резултатите от извършената проверка на РЗИ-Перник.

С писмо вх. № 96-00-560/01.06.2026 г. до ИАМН, Вие сте представили възражение, с което оспорвате изводите изложени в становището на РЗИ-Перник, с искане за извършване на допълнителна проверка с изясняване на въпроси, свързани с образователната и научна цел на провежданата дейност срещу заплащане, осъществяване на рекламна кампания, заобикаляне на чл. 186 от Закона за здравето, набиране на български пациенти за лечение в Република Турция, участие на преводач при провежданите прегледи и др.

С писмо, вх. № 96-00-560/01.06.2026 г. сте вхождали допълнителен сигнал и възражение относно извършените проверки и поставяне на множество въпроси, с настояване за извършване на спешна проверка преди провеждането на следващите обявени прегледи.

По повод Вашия сигнал, с писмо, вх. № 96-00-560/05.06.2026 г. сме информирани от МЗ за предстоящо повторно извършване на прегледи от същия медицински специалист в същото лечебно заведение на 08.06. и 09.06.2026 г., за разглеждане на сигнала и извършване на проверка на място по време на провеждането на прегледите.

Във връзка с горното и на основание Заповед на Изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Медицински надзор“ е извършена извънредна проверка на МБАЛ „Рахила Ангелова“ АД, с посещение на място на 09.06.2026 г. на адреса на дейност на лечебното заведение в гр. Перник, ул. „Брезник“ № 2.

От представената документация, свързана с изложеното по случая и писмено становище от Изпълнителния директор на лечебното заведение е установено:

Във връзка с проверката са представени сключен договор за предоставяне на медицински специалисти за научен обмен от 21.11.2025 г. между МБАЛ „Рахила Ангелова“ (Приемащо лечебно заведение) и представляваното от доц. д-р Сердар Йозатеш изпращащо лечебно заведение заедно с необходимите документи съгласно изискванията на Наредба № 35 от 29 ноември 2005 г.

Съгласно чл. 186, ал. 1 от Закона за здравето (ЗЗ), гражданите на държава - членка на Европейския съюз, другите държави от Европейското икономическо пространство и Швейцария упражняват медицинска професия в Република България след признаване на професионалната им квалификация по реда на Закона за признаване на професионални квалификации.

В ал. 3 на чл. 186 от ЗЗ са определени условията при които чужденците, извън тези по ал. 1, упражняват медицинска професия в Република България.

Ал. 4 на същия член от ЗЗ допуска и дава правото на чужденци, поканени за научен обмен между лечебни заведения, да упражняват медицинска професия, като условията и редът са определени в издадената от министъра на здравеопазването Наредба № 35 от 29 ноември 2005 г. за упражняване на медицинска професия в Република България от чужденци, поканени за научен обмен между лечебни заведения (Наредба № 35).

В чл. 3 от Наредба № 35 е регламентирано, че лечебните заведения в Република България могат да се договорят с чуждестранни лечебни заведения за приемане (за предоставяне) на медицински специалисти за научен обмен. С Наредбата се уреждат условията и реда, по които чужденци, поканени за научен обмен, могат да упражняват

медицинска професия в лечебни заведения в Република България.

Съгласно § 1 от Допълнителните разпоредби на Наредба № 35, „Научен обмен между лечебни заведения“ е процес, при който медицински специалисти, работещи в едно лечебно заведение, осъществяват в рамките на определен период от време лечебна и/или научна дейност в друго лечебно заведение по силата на постигнатата договореност между изпращащото и приемащото лечебно заведение.

От дадената легална дефиниция на „Научен обмен“ е видно, че законодателят изрично е включил осъществяването на лечебна дейност в съдържанието на понятието „научен обмен между лечебни заведения“. Следователно извършването на прегледи, консултации и други медицински дейности в рамките на организирания научен обмен не представлява дейност извън неговия обхват, а е част от нормативно определеното съдържание на самия научен обмен.

В изпълнение на чл. 10 от Наредба № 35 от 29.11.2005 г., изпълнителния директор на МБАЛ „Рахила Ангелова“ АД, гр. Перник е изпратил писма на 16.04.2026 г. (с приложен договор за научен обмен, ведно с необходимите документи по чл. 8 от Наредба № 35) и на 08.06.2026 г., с които е уведомил Министерство на здравеопазването за подписаният между страните договор за научен обмен. В уведомленията се посочва, че на 22 и 23 април 2026 г. и на 08 и 09.06.2026 г. в отделението по Очни болести на МБАЛ „Рахила Ангелова“ АД ще се извършват прегледи от доц. доктор Сердар Йозатеш.

При посещението от комисията на място в МБАЛ „Рахила Ангелова“ АД, гр. Перник е установено:

В приемно-консултативния кабинет на отделението по Очни болести се извършват прегледи от доц. д-р Седар Йозатеш по предварителен график на записани пациенти и след попълване на бланка за информирано съгласие на същите.

В кабинета присъстват доц. д-р Йозетеш и преводач.

Във връзка с чл. 9 от Наредба № 35 от 29 ноември 2005 г., МБАЛ „Рахила Ангелова“ АД е осигурила преводач на поканеното лице за времето на научния обмен, като е сключен договор за предоставяне на преводачески услуги с фирма „ДМД Хелт“ ЕООД, гр. Перник, представлявано от управителя на фирмата, който по време на медицинските прегледи провеждани от доц. д-р Сердар Йозатеш ще превежда от английски на български език и обратно цялата комуникация между доктор и пациент.

По информация от изпълнителния директор при провеждането на прегледите от доц. д-р Сердар Йозатеш е присъствал и преводача, както е осигурено и постоянно присъствие на медицинска сестра, съвместно с дежурния медицински специалист от отделението- д-р Богомилова и/или д-р Стефанова.

За извършените прегледи, доц. д-р Йозатеш издава на пациентите документ за офталмологичен преглед с отразяване на оплаквания/анамнеза, обективни офталмологични находки, диагноза и лечение/препоръки. По този начин лицата се информират за резултатите и заключението от проведените прегледи.

Във връзка със сигнала, в свое становище, изпълнителния директор на МБАЛ „Рахила Ангелова“ АД посочва:

....,- Лечебното заведение не е провеждало платена рекламна кампания, а информацията е разпространена чрез официално прессъобщение, изготвено и изпратено от служител на болницата с цел своевременно и коректно оповестяване към хората. По този начин обществеността и пациентите са били информирани за посещението на доц. д-р Йозатеш чрез каналите за масово осведомяване в съответствие с принципите за прозрачност и предоставяне на обществено значима информация.

- Извършените прегледи и консултации са проведени в лечебното заведение в условията на съвместна работа с лекари от съответната медицинска структура, като са били насочени към обмен на професионални знания, демонстриране на добри медицински практики и повишаване качеството на диагностично-лечебния процес.

- Научният обмен е проведен под организационния контрол на ръководството на лечебното заведение и в съответствие с вътрешната организация на работа на отделението. Осигурени са условия за професионално взаимодействие между поканения специалист и медицинските специалисти от лечебното заведение, като същевременно е гарантирано непрекъснатото и качествено предоставяне на медицинска помощ на пациентите.

- Във връзка с дейността по научен обмен, при първото и второто посещение са създадени условия и организация за осъществяване на научен обмен, включително чрез проведени срещи и разговори с началника на отделението. Въпреки липсата на нормативно изискване, при второто посещение е издадена заповед от Изпълнителния директор за официално обективизиране на взетите решения.

- Заявяването и фиксирането на часове за консултациите е осъществявано чрез

осигурен нарочен за целта номер, предназначен за координация на графика на пациентите.

- Лечебното заведение обработва лични данни на пациентите единствено в обема и за целите, предвидени в Регламент (ЕС) 2016/679, Закона за защита на личните данни, Закона за здравето и приложимото здравно законодателство.

Не са събирани лични данни извън необходимите за осъществяване на лечебно - диагностичната дейност на лечебното заведение. Обработването на информацията за пациентите се извършва при спазване на принципите за законосъобразност, необходимост, пропорционалност и защита на личните данни...“

Изпълнителният директор на МБАЛ „Рахила Ангелова“ АД е издал Заповед № 243/03.06.2026 г., с която е наредил в периода от 08.06.2026 г. до 09.06.2026 г. /включително/ в отделението по Очни болести на лечебното заведение да бъде проведен практически и научен обмен в областта на офталмологията с участието на чуждестранния лекар - специалист доц. д-р Сердар Йозатеш и служителите на звеното, които да участват в обсъждания, наблюдение на медицински дейности, обмен на професионален опит и в организирани срещи и обучения, като необходимата организация за изпълнение на посочената заповед е възложена на началник отделение по Очни болести...“

Във връзка с горното, на основание чл. 7г, ал. 2, т. 3 от Закона за лечебните заведения, от ИАМН са дадени задължителни за изпълнение предписания: Изпълнителният директор на МБАЛ „Рахила Ангелова“ АД, да издаде Заповед, с която да утвърди Вътрешни правила, касаещи всички аспекти на организацията по научен обмен, в т.ч. определяне на конкретни дейности и мероприятия в контекста на научния обмен, професионалното сътрудничество и повишаването на квалификацията на медицинските специалисти от отделение по Очни болести, като създаде необходимата организация и запознае служителите от съответното отделение за изпълнение на правилата, регламентиращи провеждането на научен обмен.

За постигнатите договорености относно датите за провеждане на прегледите и възнаграждението, което следва да бъде заплатено на доц. д-р Сердар Йозатеш, в подписаните анекси към Договора за научен обмен, страните са се договорили МБАЛ „Рахила Ангелова“ АД да заплаща възнаграждение на медицинския специалист за всеки прегледан и консултиран пациент в размер на 95 евро за периода 22.04 - 23.04.2026 г. и съответно - 70 евро за периода 08.06 - 09.06.2026 г.

Лечебното заведение е определило стойността на медицинския преглед, който се заплаща от пациентите в размер на 115 евро, като сумата се заплаща по сметка на лечебното заведение, срещу което на същите се предоставя фактура, издадена от МБАЛ „Рахила Ангелова“ АД, а плащането се извършва на каса с фискален бон или през ПОС терминал по банкова сметка на лечебното заведение.

Съгласно чл. 98, ал 1 от Закона за лечебните заведения, в случаите, когато медицинските услуги не се оказват по договор с Националната здравноосигурителна каса и не се предоставят по реда на чл. 82 от Закона за здравето, лечебните заведения формират цена.

Посочената цена, която заплащат пациентите, е в съответствие с посочената такава в утвърдения от изпълнителния директор Ценоразпис на лечебното заведение за предоставяните медицински услуги.

По информация от МБАЛ „Рахила Ангелова“ АД, на 23.04.2026 г., в лечебното заведение е извършена проверка от Национална агенция по приходите.

Представено е издадено Удостоверение за регистрация и служебен номер на доц. д-р Сердар Йозатеш от ТД на НАП София, тъй като лицето е чужд гражданин и няма документ за временно или постоянно пребиваване в България. Дължимите суми по договора ще бъдат превеждани на лекаря, след като бъдат удържани задължителните социални осигуровки.

Уважаема госпожо Мирева,

Посещението на чуждестранния специалист в МБАЛ „Рахила Ангелова“ АД е организирано в рамките на дейността на отделението по Очни болести и е съобразено с установената организация на работа в лечебното заведение, без да се преустановява или затруднява нормалното осъществяване на лечебно-диагностичния процес.

При извършената проверка, проверяващата комисия е установила, че извършената дейност се осъществява на база сключен договор за предоставяне на медицински специалисти за научен обмен от 21.11.2025 г. в съответствие с изискванията на Наредба № 35 от 29 ноември 2005 г. за упражняване на медицинска професия в Република България от чужденци, поканени за научен обмен между лечебни заведения.

Контролната работа на ИАМН протича по установен ред в рамките на законовите правомощия на Агенцията, като резултата от проверката, извършена от екипа, се основава на данни, факти, документи и обстоятелства, които са обективни, безспорни и доказани, по

смисъла на чл. 3 от Наредба № 1 от 26.03.2019 г. за реда и условията на извършване на проверки от ИАМН.

С уважение,

X

д-р Юлиана Чилева

Зам.- изпълнителен директор на ИАМН

Изводът на ИАМН е, че **всичко е извършено законосъобразно** и че тази дейност представлява „**научен обмен**“, осъществен съгласно изискванията на българското законодателство.

Този извод буди сериозно недоумение.

В същия този отговор ИАМН описва дейност, при която има предварително рекламирани дати, масово записване на пациенти по специално открит телефон, платени прегледи, информирано съгласие, поставяне на диагноза, препоръки за лечение, издаване на медицински документ, възнаграждение за всеки прегледан пациент и организирана дейност в общинско лечебно заведение.

Още по-притеснително е, че в отговора почти изцяло са възпроизведени обясненията на изпълнителния директор на болницата д-р Явор Дренски, но практически липсват съществените обяснения на началника на Очно отделение д-р Богомилова и на медицинския персонал.

А именно техните сведения показват реалната картина.

Самата ИАМН признава, че **не е имало предварително обсъждане на медицински теми, задачи или казуси във връзка с научния обмен**. Посочено е още, че лекарите от отделението единствено са присъствали на рутинните очни прегледи, извършвани от турския специалист.

Тоест не се описват лекции, обучения, демонстрации на нови методики, обсъждания на сложни клинични случаи или каквато и да е организирана научна дейност. Описани са единствено рутинни медицински прегледи.

По информация на самата болница, публикувана след първите два дни, доц. Йозатеш е прегледал **53 пациенти** на 22–23 април 2026 г.



<https://dnesiutre.bg/2026/04/23/53-%D0%BC%D0%B0-%D0%BF%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%B8-%D0%B1%D1%8F%D1%85%D0%B0-%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%B3%D0%BB%D0%B5%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D0%B8-%D0%BE%D1%82-%D0%B3%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%83%D0%B2/>

От официалния отговор на ИАМН става ясно още, че възнаграждението му е било **95 евро за всеки прегледан пациент**.

Това означава **5035 евро възнаграждение само за два дни прегледи**.

Възниква логичният въпрос:

Това ли е научен обмен или организирана индивидуална медицинска практика?

В отговора се твърди още, че не е провеждана платена рекламна кампания. Това обаче не променя факта, че прегледите бяха широко популяризирани чрез публикации в местните медии, социалните мрежи, групи, прессъобщения и пресконференция с участие на журналисти, включително представители на БТА. Пациентите бяха активно приканвани да се записват за платени прегледи.

Съществен е и фактът, че едва при второто посещение през юни ИАМН отбелязва присъствие на лекар и медицинска сестра по време на прегледите. За първите

прегледи на 22–23 април такова постоянно присъствие не е съществувало. След подадените сигнали очевидно е била създадена организация, която да придаде вид на съвместна дейност, без това да променя естеството на самите прегледи.

Най-притеснителното е, че чрез механизма на т.нар. „научен обмен“ на практика се заобикалят изискванията на чл. 186 от Закона за здравето относно упражняването на медицинска професия от лекари от държави извън Европейския съюз.

Допълнително следва да се постави и въпросът дали е нормално общинско лечебно заведение, финансирано с публични средства, да се използва като място за организиране на платени прегледи, след които пациенти, нуждаещи се от операция, се насочват към частния кабинет на същия лекар в Истанбул.

Считаме, че този случай далеч надхвърля конкретната болница. Той показва колко лесно понятието „научен обмен“ може да бъде използвано като правно основание за организиране на платена медицинска дейност с привличане на пациенти за лечение в чужбина.

Възражение срещу становището на ИАМН от 1.07.2026:

До

Изпълнителна агенция „Медицински надзор“

Копие до:

Министерство на здравеопазването

Български лекарски съюз

Българско дружество по офталмология

Българско дружество по детска офталмология,

невроофталмология и офталмогенетика

ВЪЗРАЖЕНИЕ

Относно: Отговор на Изпълнителна агенция „Медицински надзор“ по преписка № 96-00-560

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,

С настоящото оспорвам изцяло изводите, изложени в получения от мен отговор на Изпълнителна агенция „Медицински надзор“.

След внимателен анализ на изложените факти считам, че самият отговор на ИАМН съдържа достатъчно доказателства, че в конкретния случай **не е осъществен реален научен обмен между лечебни заведения**, а организирана платена медицинска дейност, представена формално като научен обмен.

I. Самият отговор на ИАМН опровергава извода, че е проведен научен обмен

От описаните факти се установява единствено, че:

- предварително са рекламирани прегледи;
- записвани са пациенти по график;
- извършвани са рутинни очни прегледи;
- издавани са медицински документи с диагноза и лечение;
- пациентите са заплащали по 115 евро;
- лекарят е получавал възнаграждение за всеки прегледан пациент.

Същевременно самата ИАМН признава, че началникът на отделението е заявил, че **не е провеждана предварителна среща или дискусия между ръководството и лекарите за определяне на теми, медицински казуси или конкретни задачи във връзка с научния обмен**, а лекарите единствено са присъствали на рутинни очни прегледи.

При тези установени факти възниква въпросът:

Къде точно се намира научният обмен?

II. Предписанията на ИАМН сами по себе си показват, че такъв обмен не е бил организиран

Особено показателно е, че въпреки извода, че всичко е извършено законосъобразно, ИАМН издава задължителни предписания за:

- определяне на конкретни мероприятия;
- организирани обучения;
- професионално взаимодействие;
- документиране на обмена;

- вътрешни правила за провеждане на научен обмен.

Тези предписания представляват фактическо признание, че подобна организация не е съществувала.

Не може едновременно да се твърди, че научният обмен е проведен съобразно закона и след това да се дават задължителни предписания как занапред да бъде организиран.

III. Игнорирани са показанията на медицинския персонал

Още в първоначалния ми сигнал изрично поисках да бъдат снети писмени сведения от началника на отделението и медицинските специалисти.

Вместо това в отговора почти изцяло са възпроизведени обясненията на изпълнителния директор на лечебното заведение.

Не е даден отговор защо не са кредитирани сведенията на лекарите, които реално са присъствали при прегледите.

IV. Защо условията през април и юни са различни?

При първите прегледи на 22 и 23 април не е било осигурено постоянно присъствие на лекар и медицинска сестра.

След моите сигнали и възражения вече се твърди, че на 8 и 9 юни такова присъствие е осигурено.

Това поставя логичния въпрос дали организацията не е променена единствено след като съдържанието на моите сигнали е станало известно на ръководството на лечебното заведение.

Следва да бъде изяснено:

- кога;
- по какъв ред;
- от кого;
- и на какво основание

ръководството на болницата е получило информация за съдържанието на подадените сигнали.

V. По въпроса за рекламата

В отговора се посочва единствено, че **не е имало платена рекламна кампания**.

Това не отговаря на поставения въпрос.

Налице беше изключително активна публична кампания чрез:

- местни новинарски сайтове;
- социални мрежи;
- Facebook групи;
- публикации на лечебното заведение;
- пресконференция с участие на медии;
- предварително записване на пациенти.

Независимо дали рекламата е платена или безплатна, тя е използвана за набиране на пациенти за платени медицински прегледи.

VI. Не е даден никакъв отговор относно използването на общинска болница за набиране на пациенти

В сигналите поставих конкретен въпрос:

Допустимо ли е общинско лечебно заведение да бъде използвано като база за привличане на пациенти, които впоследствие се насочват към частния кабинет на чуждестранния лекар в Истанбул?

По този въпрос липсва каквото и да било становище.

VII. Договорът изобщо отговаря ли на изискванията на Наредба № 35?

Наредбата допуска научен обмен **между лечебни заведения.**

От представените документи се установява, че страна по договора е **Dr. Serdar Ozates Muayenehanesi**.

Това не е лечебно заведение по смисъла на българското законодателство, а регистрацията на лекаря като индивидуално практикуващ специалист.

Следователно възниква въпросът:

Изобщо налице ли е научен обмен между две лечебни заведения, както изисква Наредба № 35?

Този въпрос изобщо не е анализиран.

VIII. Координаторската фирма

Не е анализирана ролята на „ДМД Хелт“ ЕООД.

В предоставените от мен материали подробно посочих:

- кой телефон се използва;
- кой приема обажданията;
- кой записва пациентите;
- кой изготвя графичите;
- кой присъства като преводач;
- кой осъществява последващ контакт с пациентите.

Именно чрез това дружество се осъществява координацията на пациенти към частния кабинет на лекаря в Истанбул.

По този въпрос също липсва мотивирано становище.

IX. Заключение

Отговорът на ИАМН създава впечатление за опит очевидна индивидуална медицинска практика да бъде квалифицирана като научен обмен, независимо че самите установени факти сочат обратното.

Подобен подход не само обезсмисля института на научния обмен, но създава опасен прецедент.

Ако този модел бъде възприет като допустим, всеки чуждестранен лекар от държава извън Европейския съюз би могъл чрез формален договор да организира предварително рекламирани платени прегледи, да получава възнаграждение за всеки пациент и впоследствие да насочва нуждаещите се от лечение към собствената си практика в чужбина.

Това не е защита на обществения интерес.

Това не е защита на българските лекари.

Това не е защита на българските пациенти.

Предвид изложеното настоявам:

1. Да бъде извършена повторна проверка, която да не се основава единствено на становището на изпълнителния директор на лечебното заведение, а да включва снемане на писмени сведения от началника на отделението, лекарите, медицинските сестри и други служители, присъствали при провеждането на прегледите.

2. Да бъде извършена правна проверка дали договорът отговаря на изискванията на Наредба № 35, като се изясни дали страната Dr. Serdar Ozates Muayenehanesi представлява лечебно заведение по смисъла на българското законодателство и дали изобщо е налице научен обмен между две лечебни заведения, както изисква чл. 3 от Наредба № 35.

3. Да бъде изяснена ролята на „ДМД Хелт“ ЕООД, включително:

- *на какво правно основание дружеството записва пациенти;
- *защо неговият управител организира графици;
- *на какво основание събира лични и здравни данни;
- *осъществява ли последваща координация на пациенти за лечение в Турция.

4. Да бъде проверено дали използването на материалната база, персонала и авторитета на общинско лечебно заведение за набиране на пациенти за лечение в частната практика на чуждестранен лекар е съвместимо с целите на научния обмен и с обществения интерес.

5. Да бъде даден мотивиран отговор защо не са обсъдени съществените въпроси, поставени в сигналите и възраженията ми, включително:

- *липсата на реална научна дейност;
- *агресивната публична реклама;
- *използването на координаторска фирма;
- *насочването на пациенти към лечение в Истанбул;
- *липсата на становище относно използването на публичен ресурс за частен интерес.

6. Да бъде извършена цялостна преценка дали описаната дейност не представлява организирана платена медицинска практика, формално представена като "научен обмен", с което се заобикаля целта на чл. 186 от Закона за здравето и Наредба № 35.

Считам, че настоящият случай надхвърля рамките на конкретна административна преписка. Той поставя принципния въпрос дали институтът на научния обмен ще продължи да служи за обучение и професионално сътрудничество между лечебни заведения, или ще бъде използван като механизъм за организиране на платена медицинска дейност и набиране на пациенти от лекари от трети държави.

Именно по този въпрос очаквам ясен, мотивиран и правно обоснован отговор от компетентните институции.

В заключение не мога да не изразя дълбокото си разочарование от начина, по който този случай беше оценен от контролните органи.

Настоящият случай не касае световно признат специалист, поканен за извършване на уникална медицинска дейност или за предаване на специфичен професионален опит, недостъпен за българските лекари. Става въпрос за лекар с частна практика в Истанбул, който в рамките на т.нар. „научен обмен“ извършва рутинни очни прегледи срещу възнаграждение от 95 евро на пациент, като според посочените данни само за два дни през април и според публикация в интернет за прегледани 53-ма пациенти е получил 5035 евро за прегледани пациенти.

Не виждам обществен интерес държавните институции да защитават подобен модел, вместо да защитават закона, българските лечебни заведения, българските медицински специалисти и българските пациенти.

Още по-притеснително е, че след приключване на тези прегледи чуждестранният лекар напуска страната. Възникват напълно основателни въпроси кой проследява пациентите, кой носи отговорност за дадените препоръки и предписаното лечение и към кого могат да се обърнат пациентите при възникване на усложнения или необходимост от последваща медицинска помощ.

Създава се впечатление, че отговорността остава в България, а ползите – извън нея.

Считам, че подобен подход представлява неуважение към труда и професионализма на българските лекари, които ежедневно работят при същите законови изисквания, както и недостатъчна защита на българските пациенти, които следва да бъдат уверени, че държавните институции поставят обществен интерес над всеки частен икономически интерес.

Именно поради това настоявам случаят да бъде преразгледан, всички изложени в настоящото възражение въпроси да получат конкретен и мотивиран отговор, а компетентните институции да предприемат необходимите действия, за да не се допуска режимът на научния обмен да бъде използван като средство за организиране на платена медицинска практика и заобикаляне на законовите изисквания.

С уважение,

Антония Мурева